

令和6年9月27日

会 員 各 位

(公社)大分県トラック協会
会 長 仲 浩

運賃交渉等の実態調査について

拝啓 時下ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。

平素より当協会運営に関し、格別のご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、運送業界が2024年問題に直面しているなか、労働力を確保するために適正な運賃を収受することは必要不可欠です。そこで、業界の現状を関係各所に伝える際の情報を収集するため、標記調査を実施いたします。

つきましては、より多くの情報を集約したいと存じますので、業務ご多忙の所、大変恐縮ですが、令和6年10月11日(金)までに当協会宛までFAXにてご返送賜りますようお願い致します。

敬具

【返信先】

(公社) 大分県トラック協会

(TEL) 097-558-6311

(FAX) 097-552-1591

(担当：佐藤・小高)

運賃交渉等の実態調査

以下の事項についてお聞かせください。回答用紙は2枚です。10月11日までに回答をお願いします。

1. 事業者（県外本社の場合は大分県内の営業所）概況について

従業員規模および保有車両台数についてお尋ねします。

- ①事業者全体の従業員数を教えてください。 () 名
- ②保有車両の台数を教えてください。 () 台
- ③主な担当エリアと輸送品目について教えてください。

主な担当エリア	長距離輸送 () 名 ・ 中距離輸送 () 名 ・ 九州圏内輸送 () 名 ※1
主な輸送品目	

※1 長距離輸送=2泊3日以上輸送 中距離輸送=1泊2日以上輸送 九州圏内輸送=日帰り輸送

2. 運賃交渉の現状について

①令和6年4月以降、継続して運賃交渉はしていますか。

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 運賃交渉している (②へ) | 2. 運賃交渉していない (⑥へ) |
|------------------|-------------------|

②運賃交渉を行っている方に伺います。運賃交渉の結果、運賃の額はどうなりましたか。

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 8割以上交渉結果が反映された | 3. 5割より少なく2割以上反映された |
| 2. 8割より少なく5割以上反映された | 4. 2割より少ない。反映されなかった。 |

③運賃交渉を行っている方に伺います。運賃交渉の結果、どれぐらいの荷主が運賃をあげてくれましたか。

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 8割以上 | 3. 5割より少なく2割以上 |
| 2. 8割より少なく5割以上 | 4. 2割より少ない。上げてもらえなかった。 |

④運賃交渉を行っている方に伺います。運賃交渉を行えている理由を教えてください。(複数回答可)

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. 専門知識・交渉ノウハウの蓄積 | 3. 取引先との信頼関係 |
| 2. 専門家の協力 | 4. その他 () |

⑤運賃交渉を行っている方に伺います。運賃交渉は今後も継続する予定はありますか。(終了後⑧へ)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 定期的を実施する | 3. 実施予定はない |
| 2. 折を見て実施する | 4. わからない |

⑥運賃交渉を行っていない方に伺います。運賃交渉が行えていない理由を教えてください。(複数回答可)

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. 専門知識・交渉ノウハウの欠如 | 3. 取引先との関係 |
| 2. 相談できる専門家がいらない | 4. その他 () |

⑦運賃交渉を行っていない方に伺います。運賃交渉は今後実施する予定はありますか。(終了後⑧へ)

- | | |
|---------|----------|
| 1. 実施する | 2. 実施しない |
|---------|----------|

⑧運賃交渉の有無に関わらず伺います。標準的な運賃は収受できてきますか。

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 収受できている | 3. ほぼ収受できていない |
| 2. 一部収受している | 4. 収受できていない |

⑨運賃交渉の有無に関わらず伺います。燃料サーチャージ制度を導入していますか。

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. 導入している | 3. 今後導入予定 |
| 2. 導入しているが収受できていない | 4. 導入する予定はない |

3. 労働時間（拘束時間、荷待ち時間、附帯業務等）について

①現在の各拘束時間について教えてください。

1ヶ月の最短運転手の拘束時間	時間
1カ月の運転手の平均拘束時間	時間
1カ月の最長運転手の拘束時間	時間

※特例（2人乗務の場合や隔日勤務の場合）を除いてお答え下さい。

②運転手の1運行あたりの荷待ち時間について

現在の貴社平均の荷待ち時間はどのくらいですか。

1. 30分未満	3. 1時間～2時間未満
2. 30分～1時間未満	4. それ以上（具体的に)

③運転手の1運行あたりの附帯業務等（荷待ち時間を除く）について

現在の貴社平均の附帯業務等の時間はどのくらいですか。

1. 30分未満	3. 1時間～2時間未満
2. 30分～1時間未満	4. それ以上（具体的に)

④上記、附帯業務等（荷待ち時間等）について料金の収受はありますか。

1. 収受している	2. 収受していない
-----------	------------

4. 運転手の確保について

①令和6年4月以降、運転手の数は足りていますか。

1. 足りている	3. 2割不足している
2. 1割不足している	4. それ以上に不足している状態

②令和6年4月以降、運転手をどう確保していますか。行っていない場合は理由を教えてください。（複数回答可）

1. 現有の人数で給与等（賞与含）を引き上げた	3. 福利厚生（住宅補助等）の充実
2. 新たに不足している運転手を採用した	4. 教育訓練費（免許取得等）補助
5. その他（具体的に：)	
6. 対策は行っていない（理由：)	

5. 荷主情報について

①荷主情報について伺います。令和6年4月以降、以下の事項に該当することはありましたか。（複数回答可）

1. 恒常的に長い荷待ち時間	5. 依頼（契約）にない附帯作業
2. 過積載になるような依頼	6. 運賃・料金等の不当な据え置き
3. 無理な運行の依頼	7. その他悪質な事例
4. 異常気象時の運行指示	（具体的に)

②上記に該当した事例がある場合、差し支えなければ荷主名および内容について教えてください。

また、内容について、支局に通報可能でしょうか。

荷主業名：	所在地：
具体的な内容：	
上記内容について支局への通報を 1. してもよい 2. しないでほしい	

③トラックGメンを活用していますか。しにくい場合、していない場合は理由を教えてください。

1. 活用している	3. 活用しにくい（理由：)
2. 活用する予定である	4. 活用する予定はない（理由：)

以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。

送信先：（FAX：097-552-1591）

（担当：佐藤・小高）